

7. Capital social y bienestar en grupos de economía solidaria: el caso de mujeres afro en ASOM, norte del Cauca (Colombia)⁴⁰

Autoría | Juan José Sarmiento, *Innovation Center, School of Management, Universidad del Rosario (Colombia)*

| Aglaya Batz-Liñeiro, *Universidad del Rosario (Colombia), Innovation Center, School of Management, Universidad del Rosario (Colombia)*

1. Introducción

El estudio del capital social, el bienestar y la riqueza económica ha sido abordado desde diversas perspectivas y disciplinas, generando un conjunto de hallazgos que resaltan la complejidad de estas interconexiones (Coleman, 1988). No obstante, la mayoría de los estudios han tendido a centrarse en muestras y contextos específicos, dejando vacíos en la comprensión de cómo se manifiestan estas dinámicas en grupos particulares. La interrelación entre el capital social, el bienestar y la riqueza económica es un tema de creciente interés en la investigación académica. El capital social, definido como las conexiones sociales y las normas de reciprocidad que surgen de ellas, juega un papel crucial en el desarrollo económico y so-

cial de las comunidades (Cobos y Ramírez, s. f). Además, el bienestar individual y colectivo, que abarca la satisfacción personal y la prosperidad, se ve influenciado por el capital social.

La literatura sugiere que la economía solidaria tiene un impacto significativo en el bienestar y el capital social de sus participantes. Oberlack *et al.* (2023) encontraron que las oportunidades de liderazgo y emprendimiento mejoran la calidad de vida y promueven la equidad de género, mientras que Verzosi Vargas y Carvajal Brito (2023) destacan que las estrategias de economía solidaria fortalecen el capital social entre agricultores al fomentar la autoorganización comunitaria. Del mismo modo, Gordon-Nembhard (2023) subraya que

⁴⁰ Este trabajo ha sido financiado por el Programa de Investigación Colombia Científica-Alianza EFI, con código 60185 y contrato número FP44842-220-2018, financiado por el Banco Mundial a través de la convocatoria «Ecosistemas Científicos», gestionada por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia.

las economías solidarias, como la ayuda mutua y las cooperativas, son soluciones humanitarias para alcanzar justicia económica y ambiental, y Van Den Berk-Clark y Pyles (2012) identificaron que los enfoques de economía solidaria tienen un impacto positivo en el bienestar comunitario y el capital social. Di Falco y Bulte (2015) y Foley y Chowdhury (2007) también han remarcado que el apoyo social puede tener efectos positivos mixtos, dependiendo del contexto y la naturaleza del apoyo.

Esta relación, aunada a la correlación con el nivel de ingresos, destaca la necesidad de analizar cómo se reflejan estas interconexiones en las mujeres afrodescendientes integrantes de la Asociación de Mujeres Afrodes-

cendientes del Norte del Cauca (ASOM). Para abordar estas complejidades, este estudio se plantea dos preguntas de investigación: (1) ¿Cómo se conceptualizan y manifiestan el bienestar y el capital social dentro de una asociación de mujeres afrodescendientes enmarcada en los parámetros de la economía solidaria?, y (2) ¿Cuál es la relación entre el bienestar, el capital social y los ingresos económicos en una comunidad de mujeres afrodescendientes pertenecientes a la ASOM? Estas preguntas buscan llenar los vacíos en los estudios actuales y proporcionar una comprensión profunda de las dinámicas que afectan a este grupo específico en un contexto de empoderamiento económico.

2. Revisión de literatura

2.1. Caracterización general de la economía solidaria

La economía solidaria ha emergido como una alternativa al modelo económico tradicional, buscando el bienestar de la comunidad y la equidad social por encima del lucro (Verzosi Vargas y Carvajal Brito, 2023). Esta forma de economía se basa en principios de cooperación, solidaridad y autogestión, con la participación activa de los miembros de la comunidad en la toma de decisiones y en la distribución equitativa de los beneficios (Van Den Berk-Clark y Pyles, 2012).

La economía solidaria ha ganado popularidad en las últimas décadas debido a la creciente insatisfacción con el modelo económico capitalista tradicional, que ha generado desigualdad, crisis financieras y problemas ambientales (Gordon-Nembhard, 2023). En este contexto, la economía solidaria se presenta como una alternativa viable que busca soluciones a estos problemas, promoviendo la justicia

social, el empoderamiento de las comunidades y la sostenibilidad ambiental (Račić, 2022).

Una de las razones principales de su popularidad es su impacto positivo en el bienestar de las comunidades, especialmente en grupos marginados (Foley y Chowdhury, 2007). Al proporcionar oportunidades de liderazgo, emprendimiento y participación en la toma de decisiones, la economía solidaria empodera a las personas y mejora su calidad de vida (Verzosi Vargas y Carvajal Brito, 2023).

2.2. Efectos de la economía solidaria en el bienestar de sus participantes

La economía solidaria emerge como un modelo eficaz para mejorar el bienestar de las comunidades, especialmente entre los grupos marginados. Diferentes estudios demuestran que, aunque la economía solidaria tiene un gran potencial para mejorar el bienestar, ya sea

a nivel del individuo o del grupo, su éxito depende de la capacidad para fomentar una verdadera cohesión social y superar las barreras culturales y económicas. Verzosi Vargas y Carvajal Brito (2023) destacan que las oportunidades de liderazgo y emprendimiento proporcionadas por la economía solidaria no solo mejoran la calidad de vida de las mujeres, sino que también promueven la equidad de género. Este tipo de economía permite implementar proyectos alternativos que tienen un impacto positivo en el bienestar general, evidenciando su potencial para transformar las estructuras sociales y económicas en beneficio de las mujeres. Este impacto positivo es crucial en contextos en los que las oportunidades económicas y de liderazgo tradicionalmente han sido limitadas para las mujeres.

Especialmente en cooperaciones agrícolas, Oberlack *et al.* (2023) señalan que las estrategias de economía solidaria pueden fortalecer significativamente el capital social entre los agricultores. Al fomentar la autoorganización comunitaria, estas estrategias promueven redes sociales más sólidas que ayudan a superar barreras y maximizar los beneficios de la certificación en el bienestar agrícola. Estas dinámicas refuerzan la idea de que la economía solidaria no solo proporciona beneficios económicos directos, sino que también crea un entorno más cohesivo y resiliente, esencial para el desarrollo sostenible. De modo similar, Gordon-Nembhard (2023) subraya que las economías solidarias, como la ayuda mutua y las cooperativas, son soluciones humanitarias que abordan desigualdades raciales y de género, promoviendo la dignidad y la soberanía laboral en las estructuras económicas.

La relación entre la economía solidaria y el bienestar comunitario también es destacada por Van Den Berk-Clark y Pyles (2012), que afirman que los enfoques de economía solidaria tienen un impacto positivo en el capital social y el bienestar comunitario. Estos enfoques fomentan el desarrollo comunitario, la organización y las prácticas políticas que promueven la diversidad y alternativas económicas sostenibles. Sin embargo, la efectividad de estas

prácticas puede verse limitada por factores culturales y sociales (Di Falco y Bulte, 2015), pues en algunas redes familiares el «efecto de aprovechamiento» puede prevalecer sobre la «empatía» y afectar negativamente las inversiones en capital humano. Foley y Chowdhury (2007) también identifican que la exclusión social y el estigma son barreras significativas para las familias con discapacidad, resaltando la importancia de la solidaridad social en comunidades rurales para superar desafíos.

2.3. Economía solidaria y su relación con el capital social de sus participantes

La literatura sobre la economía solidaria y su relación con el capital social sugiere que, aunque el capital social puede ser una herramienta poderosa en la economía solidaria, su efectividad depende de la confianza, la cooperación y la inclusión social de y entre sus miembros. Los estudios que vinculan la economía solidaria y su relación con el capital social plantean que las conexiones sociales se utilizaban como herramientas para ganar influencia. Principalmente, estos mecanismos de influencia dependen en gran medida de los lazos familiares, matrimonios y alianzas políticas, que propendían a un aumento del poder socioeconómico (Saelens, 2019). Este fenómeno se encuentra en consonancia con los hallazgos de Dolfmsa *et al.* (2009), que enfatizan que las relaciones comunitarias y la cooperación fortalecen el capital social y el bienestar, siendo el intercambio de regalos una práctica que promueve la inclusión y fomenta la solidaridad. En un contexto contemporáneo, Račić (2022) destaca que la economía solidaria, fundamentada en la autoorganización comunitaria, fortalece el capital social entre agricultores, facilitando la cooperación y la superación de barreras, beneficiando así el bienestar de los productores agrícolas.

Sin embargo, la implementación y el impacto del capital social en la economía solidaria no están exentos de desafíos. Kovaly y Čermakova (2016) identifican que los empresarios

muestran más solidaridad en lo personal que en lo laboral, y que la falta de confianza limita la cooperación económica. En contraste, Lázaro (2013) pone en evidencia que el capital social fue crucial para el éxito empresarial de inmigrantes españoles en Cuba, los cuales utilizaron redes consulares y mercantiles a su favor. Además, Tello-Rozas (2016) y Salustri (2021) subrayan que el capital social de vincu-

lación fue esencial para el éxito de las iniciativas de economía solidaria al abordar necesidades no cubiertas y ofrecer oportunidades a grupos marginados. Asimismo, Che y Mbah (2021) resaltan la importancia de la solidaridad y el liderazgo en comunidades con recursos limitados, en las que el fomento del capital social y la ciudadanía activa promueven el desarrollo sostenible.

3. Metodología

3.1. Recolección de datos

Con el fin de responder a las preguntas de investigación se empleó una encuesta estructurada (Starr, 2014; Stuckey, 2013) para la recopilación de datos durante los meses de marzo y abril de 2022. Este instrumento se aplicó a 123 mujeres pertenecientes a la Asociación ASOM.

La encuesta incluyó cinco secciones: (1) una caracterización socioeconómica, (2) un módulo de microfinanzas, (3) un módulo de formalización, (4) un módulo de bienestar, y (5) un módulo de capital social y asociatividad. Para los propósitos de este estudio y como se muestra en la Tabla 1, se consideraron principalmente los módulos de bienestar y capital social, ya que proporcionan información crucial para entender cómo influyen las prácticas de economía solidaria en la percepción de bienestar y la formación de capital social dentro de la comunidad de ASOM.

El capital social se evaluó mediante el SASCAT 9 (adaptación de la Herramienta de Evaluación del Capital Social Adaptado, De Silva *et al.*, 2006), que proporciona una visión sobre cómo interactúan y se relacionan los individuos con otros agentes y su entorno general. Este enfoque abarca actividades ciudadanas y aspectos relacionados con el capital social estructural y cognitivo. El instrumento SASCAT 9 permite cuantificar el capital social adaptado,

reflejando los constructos y vínculos de los individuos con su entorno. Esta herramienta, una versión condensada del SASCAT diseñado por el Banco Mundial, incluye preguntas que evalúan el capital social cognitivo, estructural, vinculante y de puente, y explora la participación comunitaria, las relaciones familiares, amistosas y laborales, la proactividad social, la confianza, la seguridad, la tolerancia y el valor asignado a la vida (De Silva *et al.*, 2006).

El bienestar se midió mediante el cuestionario The World Health Organization Quality of Life - BREF (WHOQOL - Measuring Quality of Life | The World Health Organization, s. f.), que evalúa aspectos físicos, psicológicos, relacionales y ambientales. La Organización Mundial de la Salud creó el cuestionario WHOQOL-100 para medir el bienestar en sus dimensiones física, mental y social, generando un perfil multidimensional de puntuaciones en distintos dominios de la calidad de vida, tanto entre diferentes grupos de individuos como dentro de un mismo grupo. La versión abreviada de este cuestionario, conocida como WHOQOL-BREF, consta de 24 preguntas que abarcan las diferentes facetas de los dominios mencionados y da lugar a cuatro dominios resultantes (físico, psicológico, relaciones sociales y medio ambiente), además de dos preguntas sobre calidad de vida y salud general (autopercepción), totalizando así 26

preguntas (WHOQOL - Measuring Quality of Life | The World Health Organization, s. f.).

Gómez *et al.* (2013) señalan que inicialmente el Banco Mundial se enfocó en determinantes objetivos de índole material y tangible. Sin embargo, con el tiempo, incorporó determinantes subjetivos basados en la experiencia individual. Tras revisar la dicotomía planteada en la literatura sobre estos conceptos, se ha op-

tado por emplear la metodología subjetiva agregada en el cuestionario WHOQOL-BREF para la construcción del constructo de bienestar (WB). Esta decisión se fundamenta en la necesidad de capturar una visión holística del bienestar que incluya tanto aspectos objetivos como subjetivos, proporcionando una evaluación más completa y precisa del bienestar de las mujeres pertenecientes a la ASOM.

Descripción de la variable	Nombre de la variable	Tipo de medición
Autopercepción calidad de vida	Qol 1	Escala Likert de 5 puntos
Satisfacción con su salud	Qol 2	Escala Likert de 5 puntos
Impedimento por dolor físico	DOM 1.1	Escala Likert de 5 puntos
Necesidad de tratamiento médico	DOM 1.2	Escala Likert de 5 puntos
Energía para vivir	DOM 1.3	Escala Likert de 5 puntos
Satisfacción con el sueño	DOM 1.4	Escala Likert de 5 puntos
Satisfacción con capacidad de realizar actividades diarias	DOM 1.5	Escala Likert de 5 puntos
Satisfacción con capacidad de trabajo	DOM 1.6	Escala Likert de 5 puntos
Sentido de vida	DOM 2.2	Escala Likert de 5 puntos
Capacidad de concentración	DOM 2.3	Escala Likert de 5 puntos
Satisfacción consigo mismo	DOM 2.5	Escala Likert de 5 puntos
Satisfacción con relaciones personales	DOM 2.6	Escala Likert de 5 puntos
Satisfacción con vida sexual	DOM 2.7	Escala Likert de 5 puntos
Satisfacción con el apoyo de amigos	DOM 2.8	Escala Likert de 5 puntos
Seguridad percibida	DOM 3.1	Escala Likert de 5 puntos
Ambiente saludable	DOM 3.2	Escala Likert de 5 puntos
Suficiencia de dinero	DOM 3.3	Escala Likert de 5 puntos
Información suficiente para la vida diaria	DOM 3.4	Escala Likert de 5 puntos
Tiempo para realizar actividades de ocio	DOM 4.1	Escala Likert de 5 puntos
Capacidad de desplazamiento	DOM 4.2	Escala Likert de 5 puntos
Suficiencia de dinero	DOM 4.3	Escala Likert de 5 puntos

Descripción de la variable	Nombre de la variable	Tipo de medición
Satisfacción con el acceso a los servicios sanitarios	DOM 4.4	Escala Likert de 5 puntos
Integra otro grupo	Otro Gr	Escala Likert de 5 puntos
Integra grupo político	Int Gr polit	Escala Likert de 5 puntos
Integra grupo de formación profesional	Int Gr prof	Escala Likert de 5 puntos
Integra grupo juvenil	Int Gr juv	Escala Likert de 5 puntos
Integra grupo deportivo	Int Gr dep	Escala Likert de 5 puntos
Integra cooperativa de ahorro	Int coop	Escala Likert de 5 puntos
No integra ningún grupo	No Int Gr	Escala Likert de 5 puntos
Número de grupos que integra	# Gr Int	Variable de conteo
Apoyo por otro grupo	Apy Otro Gr	Variable dummy
Apoyo por parte de grupo político	Apy Gr Polit	Variable dummy
Apoyo por parte de grupo profesional	Apy Gr prof	Variable dummy
Ningún apoyo por parte de grupos	No Apy	Variable dummy
Número de grupos de los que recibió apoyo	# Gr Apy	Variable de conteo
Apoyo por parte de familia	Apy fam	Variable dummy
Apoyo por parte de líderes comunitarios	Apy lid com	Variable dummy
Apoyo por parte de vecinos	Apy veci	Variable dummy
Apoyo por parte de amigos	Apy amig	Variable dummy
Número de personas por las que recibe apoyo	# Pers apy	Variable de conteo

Tabla 1. Preguntas y variables incluidas en el módulo de Bienestar y Capital Social

3.2. Análisis de datos

Para el análisis de los datos recopilados se utilizaron correlaciones bivariadas entre las dimensiones del capital social y los indicadores de bienestar. Este enfoque permite evaluar la relación entre dos variables y determinar si es estadísticamente significativa (Leyva Cordero y Flores Hernández, 2014; Rodríguez-Jaume y Mora Catalá, 2001).

En la matriz de correlaciones se presentan dos valores clave: primero, el coeficiente de correlación (r), que indica el grado de relación entre las dos variables; y segundo, la significación estadística de esa relación. Este análisis proporciona una visión clara de cómo se interrelacionan las dimensiones del capital social y los indicadores de bienestar dentro de la comunidad de mujeres afrodescendientes de ASOM.

Aunque el análisis de regresión realizado es bivariado, se siguió un enfoque de análisis de regresión multivariable para obtener una información más rica y detallada. El cuadro de diálogo del análisis multivariado ofrece ventajas sobre el cuadro de diálogo de regresión simple, ya que proporciona una mayor cantidad de información y permite una comprensión más

profunda de las relaciones entre múltiples variables (Leyva Cordero y Flores Hernández, 2014; Rodríguez-Jaume y Mora Catalá, 2001). Este enfoque es particularmente útil para explorar cómo las diferentes dimensiones del capital social interactúan y afectan los indicadores de bienestar en el contexto de la economía solidaria.

4. Resultados

Las 123 mujeres de la Asociación de Mujeres Afrodescendientes del Norte del Cauca (ASOM) conforman un grupo diverso en términos de bienestar y capital social percibido. Para comprender mejor esta diversidad, se efectuó un análisis utilizando el software Tableau, dividiendo inicialmente a las mujeres según el tipo de grupo al que pertenecen (político, profesional, juvenil, estudiantil, deportivo y otros) y examinando factores como ingresos y calidad de vida reportada.

4.1. Dispersión de ingresos por tipo de grupo

El Gráfico 1 revela un panorama preocupante en cuanto a los ingresos de las integrantes de la asociación. En general, se observa un bajo nivel de ingresos, con casi la totalidad de las mujeres reportando ingresos inferiores al salario mínimo mensual legal vigente (SMMLV). La mayoría se concentra en el extremo inferior del espectro de ingresos, ganando alrededor de 331.689 pesos colombianos (equivalentes a 85 USD) o menos al mes.

Esta situación es aún más alarmante si se considera que los niveles de ingresos superiores son extremadamente minoritarios. De hecho, solo dos personas dentro de la asociación alcanzan el nivel de ingresos de un salario

mínimo en el país. Estos datos ponen de manifiesto la urgente necesidad de implementar programas y políticas públicas que promuevan la equidad económica y el empoderamiento financiero dentro de la organización.

Un examen más detallado de los datos y la visita al lugar revela un patrón notable: los individuos que residen más lejos del centro urbano tienden a experimentar niveles de renta más bajos. Esta observación es especialmente evidente dado que quienes se dedican principalmente a actividades mineras y agrícolas suelen residir en estas zonas periféricas donde el nivel de ingresos es menor.

4.2. Bienestar y capital social en grupos de economía solidaria: ASOM

En esta etapa, buscamos evaluar los efectos de la integración de diversos grupos en la economía solidaria, particularmente si la pertenencia a estos grupos proporciona un apoyo tangible a sus miembros. Los resultados muestran un nivel elevado de apoyo en los grupos de carácter religioso, profesional, y especialmente en la categoría de «otros grupos», que podría representar a la Asociación de Mujeres Afrodescendientes del Norte del Cauca (ASOM) en su conjunto, dada su composición. El grupo de-

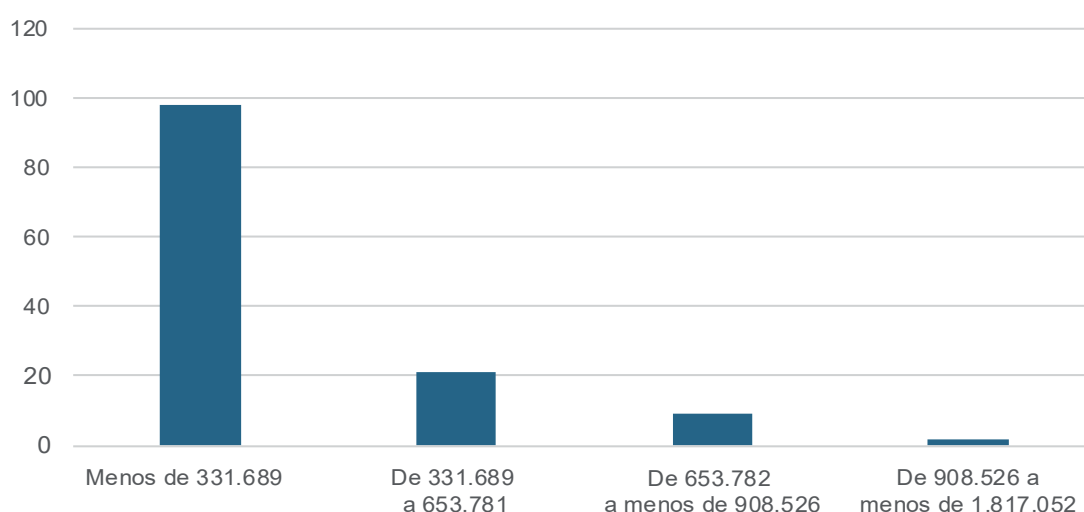


Gráfico 1. Dispersión de ingresos en integrantes de ASOM

portivo presenta un nivel de apoyo moderado, mientras que el grupo político es el único que registra un apoyo negativo.

Estos hallazgos sugieren que la pertenencia a grupos dentro de la economía solidaria puede influir significativamente en el apoyo percibido por sus miembros, aunque dicho impacto varía según la naturaleza del grupo. Es relevante destacar que el apoyo positivo es particularmente notable en grupos no políticos, lo que podría indicar que la solidaridad y la cooperación son más fuertes en contextos menos asociados a la competencia y a las dinámicas de poder.

Sin embargo, se observó que aquellos grupos en los que el apoyo es predominantemente interno no son los que presentan mayores ingresos. Esto nos lleva a explorar la correlación entre capital social e ingresos, ya que, al menos en este caso, no existe una correlación positiva. Por ello, se procedió a realizar una caracterización general calculando los promedios de las puntuaciones obtenidas en la encuesta que evalúa diversas dimensiones de estos constructos. Se utilizaron dos instrumentos validados: el cuestionario abreviado de calidad de vida de la Organización Mundial de la Salud (WHOQOL-BREF) y una versión modificada de la Herramienta de Evaluación del Capital Social Adaptado (SASCAT 9).

El análisis de los promedios permite identificar tendencias generales en cada varia-

ble y dominio evaluado, proporcionando una visión integral de la calidad de vida y el capital social en ASOM.

4.2.1. Bienestar

El análisis de los resultados de la encuesta mediante el cuestionario WHOQOL-BREF revela una percepción compleja de la calidad de vida entre las mujeres de ASOM. Según la Tabla 2, aunque la satisfacción con la salud personal es relativamente alta (3,55), la baja puntuación en el dominio ambiental (2,91) sugiere que factores externos como la seguridad, las condiciones del hogar y el acceso a servicios y recursos financieros afectan negativamente su bienestar general.

Esta discrepancia entre la satisfacción con la salud personal y la evaluación negativa del entorno podría reflejar una notable resiliencia en las mujeres de ASOM, las cuales mantienen una perspectiva positiva sobre su salud pese a los desafíos socioeconómicos y ambientales. Sin embargo, también podría indicar una falta de conciencia sobre el impacto de los factores ambientales en su bienestar a largo plazo.

Los resultados moderados en los dominios psicológico (3,24) y de relaciones sociales (3,32) sugieren niveles aceptables de bienestar emocional y social. No obstante, la puntuación

algo más baja en el dominio físico (3,19) señala posibles dificultades relacionadas con el dolor, la energía, el sueño y la capacidad para realizar actividades diarias, probablemente vinculadas

a las condiciones laborales y las responsabilidades del hogar, que suelen recaer desproporcionadamente sobre las mujeres en comunidades como ASOM.

Variable	Elementos evaluados	Puntuación media
QoL1	¿Cómo califica su calidad de vida?	3,36
QoL2	¿Qué tan satisfecho está con su salud?	3,55
Dominio físico (DOM1)	Dolor, energía, sueño, movilidad, actividades, medicamentos y trabajo	3,19
Dominio psicológico (DOM2)	Sentimientos positivos y negativos, concentración, autoestima, aceptación y espiritualidad	3,24
Dominio de relaciones sociales (DOM3)	Relaciones personales, apoyo percibido y sexualidad	3,32
Dominio ambiental (DOM4)	Seguridad, vivienda, finanzas, servicios, información, ocio, medio ambiente y transporte	2,91

Tabla 2. Bienestar - SASCAT 9 (versión modificada de la Herramienta de Evaluación del Capital Social Adaptado o A-SCAT)

En general, estos datos sugieren que las mujeres de ASOM muestran una resiliencia admirable frente a la adversidad, pero también afrontan desafíos importantes en términos de bienestar físico y ambiental. Para mejorar su calidad de vida de manera integral, es crucial abordar los factores ambientales que afectan

su bienestar, como la falta de acceso a servicios básicos, la inseguridad económica y las condiciones de vida precarias. En general, el bienestar se encuentra en un punto medio con amplio margen de mejora lo cual es visible en el Gráfico 2. Además, es fundamental implementar programas que promuevan la salud física y el

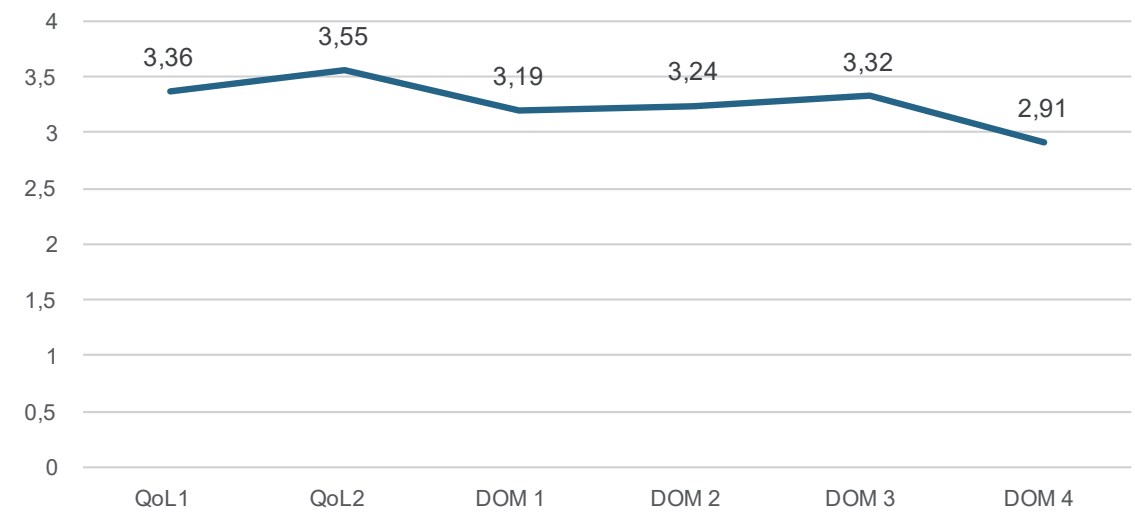


Gráfico 2. Promedio de calidad de vida en WHOQOL-BREF

bienestar emocional, teniendo en cuenta las necesidades y experiencias específicas de las mujeres afrodescendientes en contextos de economía solidaria.

4.2.2. Capital social

El capital social se refiere a los recursos y beneficios obtenidos a través de las relaciones sociales y las redes de cooperación entre individuos

y grupos (De Silva *et al.*, 2006). Según De Silva *et al.* (2006) existen tres tipos principales de capital social: el estructural, que se basa en la participación en redes y asociaciones; el cognitivo, que abarca la confianza, la cohesión social y el sentido de pertenencia; y el relacional, enfocado en las normas y valores compartidos que facilitan la cooperación y el apoyo mutuo. Estos tipos de capital social son fundamentales para fortalecer la cohesión comunitaria y mejorar el bienestar colectivo.

Variable	Elementos evaluados	Puntuación media
SC1	¿En los últimos 12 meses, ha sido miembro de alguno de los siguientes tipos de grupos sociales en su comunidad?	1 (Variable de conteo)
SC2	En los últimos 12 meses, ¿de qué grupos ha recibido apoyo emocional o financiero para ayudarlo a realizar actividades?	0,8 (Variable de conteo)
SC3	En los últimos 12 meses, ¿ha recibido ayuda o apoyo de alguna de las siguientes personas? Este apoyo puede ser emocional, material o para aprender algo	2,2 (Variable de conteo)
SC4	En los últimos 12 meses, ¿se ha unido a otros vecinos para resolver un problema o hacer un trabajo juntos?	0,6 (Variable Dummy)
SC5	En los últimos 12 meses, ¿ha hablado con las autoridades locales o representantes del gobierno sobre problemas o dificultades en su comunidad?	0,52 (Variable Dummy)
SC6	En general, ¿puede confiar en la mayoría de las personas que viven donde usted vive?	0,95 (Variable Dummy)
SC7	¿Cree que la mayoría de las personas en su comunidad tratarían de aprovecharse de usted si tuvieran la oportunidad?	0,75 (Variable Dummy). Se utilizó el parámetro opuesto para medir esta respuesta. (Sí = 0 y No = 1)
SC8	¿La mayoría de las personas en su comunidad se llevan bien entre sí?	0,94 (Variable Dummy)
SC9	¿Se siente parte de su comunidad?	0,99 (Variable Dummy)

Tabla 3. Capital social - SASCAT 9 (versión modificada de la Herramienta de Evaluación del Capital Social Adaptado o A-SCAT)

4.2.2.1. Capital social estructural en ASOM

Este análisis se centra en las características estructurales del capital social en ASOM, evaluadas a través de las variables SC1 (membresía en grupos), SC2 (apoyo recibido de grupos) y SC3 (apoyo de personas cercanas). Los resultados del SASCAT 9 a los que se hace referencia en el Gráfico 3 muestran una participación modera-

da en grupos sociales, con un promedio de pertenencia a un grupo por individuo.

Si bien esta participación indica un interés en la vida comunitaria, el nivel de apoyo recibido de estos grupos es ligeramente inferior, lo cual sugiere que las interacciones dentro de los mismos podrían no estar generando lazos de apoyo tan fuertes como los que se podrían esperar. En contraste, el apoyo pro-

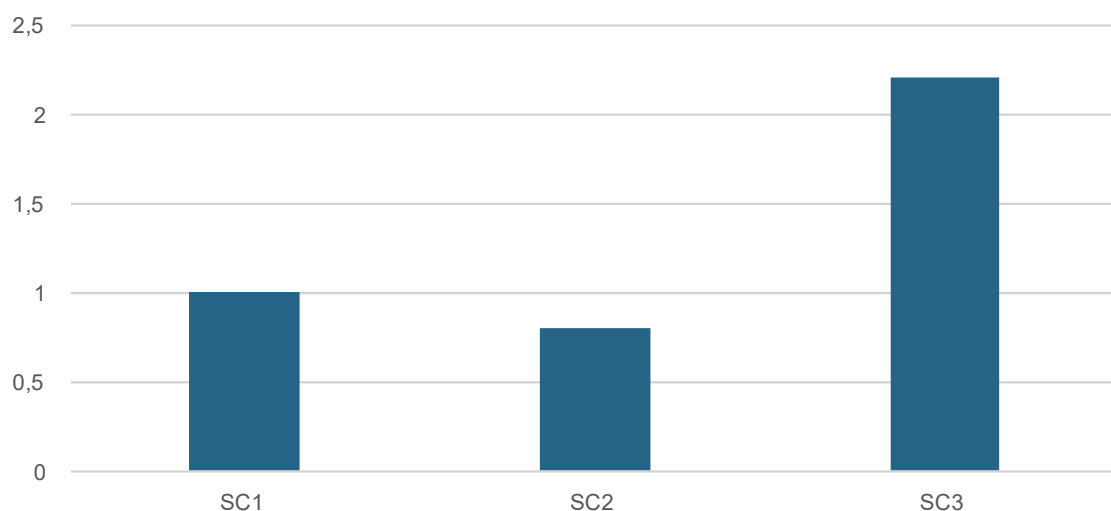


Gráfico 3. Capital Social Estructural en ASOM

veniente de familiares, amigos, vecinos y compañeros de trabajo es notablemente mayor, resaltando la importancia de las relaciones interpersonales cercanas como fuente principal de soporte en las mujeres que integran ASOM.

Esta información sugiere que, si bien existe una base de capital social estructural en la comunidad, existen oportunidades para fortalecer los lazos de apoyo dentro de los grupos existentes y fomentar interacciones más signi-

ficativas que impulsen un mayor sentido de comunidad y bienestar colectivo.

4.2.2.2. Capital social cognitivo en ASOM

El análisis de las variables SC4 (participación en resolución de problemas comunitarios) y SC5 (interacción con autoridades locales) a los que se hace referencia en el Gráfico 4 revela un nivel moderado de compromiso cívico en ASOM. Ambas

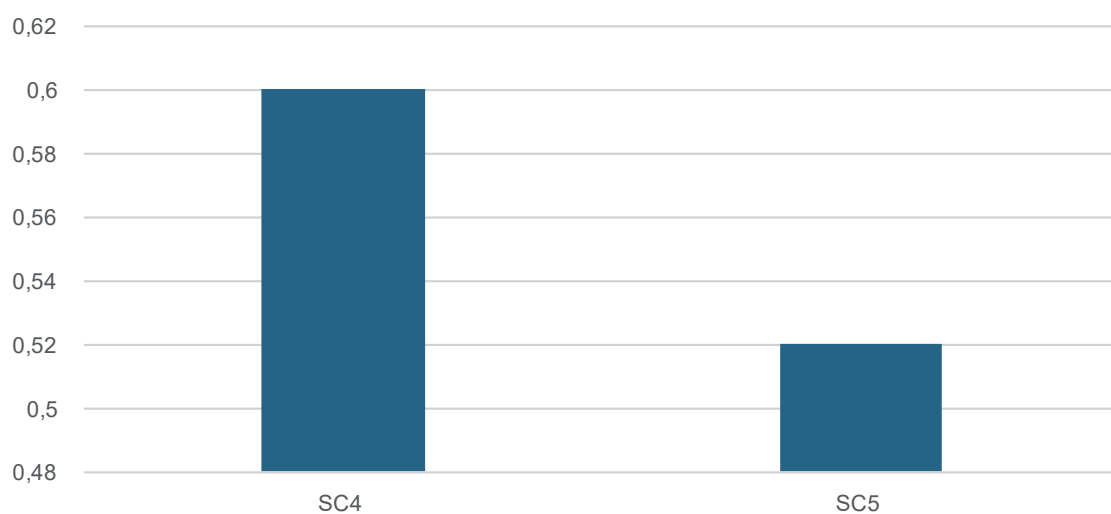


Gráfico 4. Capital social cognitivo en ASOM

variables se ubican en un punto medio que indica una ligera tendencia hacia la participación positiva, aunque con un amplio margen de mejora.

Este escenario sugiere que, si bien existe un interés en contribuir al bienestar comunitario, la participación de los residentes en actividades cívicas y la interacción con autoridades locales aún no se ha consolidado como una práctica generalizada.

Fomentar una mayor participación ciudadana podría generar un impacto positivo en la comunidad, que permitiría a los residentes tener un rol más activo en la toma de decisiones y en la construcción de un entorno social más cohesionado y resiliente.

ración y el apoyo mutuo. Las relaciones interpersonales positivas, percibidas por el 94 % de los residentes, reflejan un entorno social armónico y colaborativo, en el que los individuos se sienten cómodos interactuando y cooperando. El fuerte sentimiento de pertenencia a la comunidad, expresado por el 99 % de los encuestados, refuerza aún más la cohesión social y crea un sentido de identidad compartida.

Estos resultados son un indicador sólido de la fortaleza del tejido social en ASOM. La confianza, la cohesión y el sentido de pertenencia son pilares fundamentales para el bienestar colectivo y pueden impulsar iniciativas conjuntas que mejoren la calidad de vida en la comunidad.

4.2.2.3. Capital social relacional en ASOM

El análisis de las variables SC6 (confianza generalizada), SC7 (confianza en los vecinos), SC8 (relaciones interpersonales) y SC9 (sentimiento de pertenencia) a los que se hace referencia en el Gráfico 5 revela un alto nivel de capital social cognitivo en ASOM, basado en la confianza, la cohesión y el sentido de pertenencia a la comunidad.

La confianza generalizada es bastante alta en un 75 %, lo cual indica un ambiente de respeto y reciprocidad, esencial para la colabo-

4.2.3. Análisis entre capital social y bienestar en mujeres afrodescendientes de ASOM

A pesar de esta caracterización inicial, el análisis de las correlaciones bivariadas entre las dimensiones del capital social y los indicadores de bienestar es crucial para comprender la compleja interacción entre estos constructos en el contexto de las mujeres afrodescendientes de ASOM. El capital social, manifestado a través de la pertenencia a grupos, el apoyo

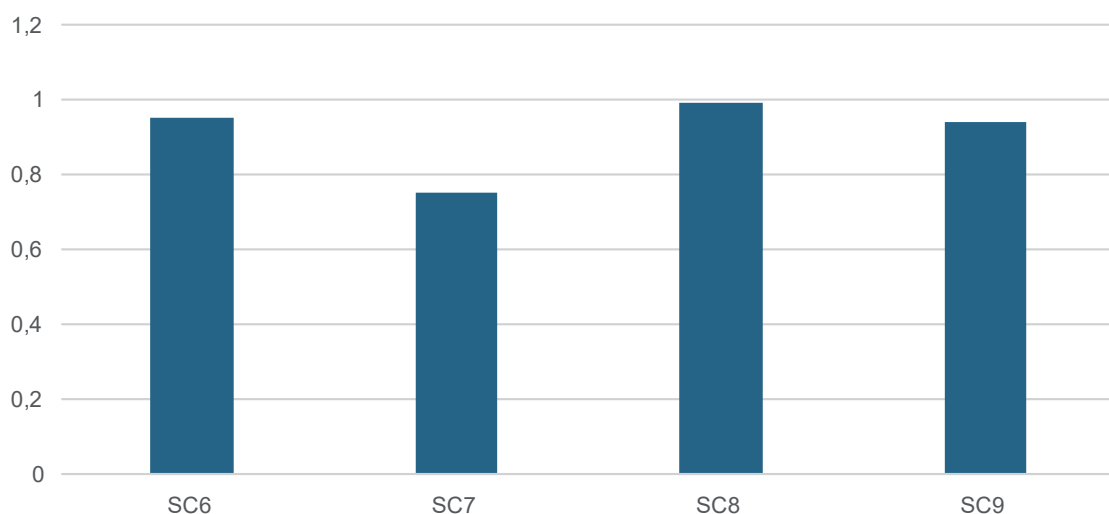


Gráfico 5. Capital social relacional en ASOM

social y la participación comunitaria, ha sido ampliamente estudiado en relación con el bienestar individual y colectivo. No obstante, la manifestación de estas relaciones en grupos específicos, como el de mujeres afrodescendientes en contextos de empoderamiento económico, requiere una investigación más profunda.

Este análisis tiene como objetivo identificar asociaciones significativas entre las diversas dimensiones del capital social y distintos aspectos del bienestar, que incluyen calidad de vida, salud física y mental, satisfacción con las relaciones sociales y el entorno, y percepción de seguridad. Se espera que este estudio revele patrones de la asociación que permitan una mejor comprensión de la influencia mutua entre estos constructos y que sus hallazgos se contrasten con la literatura existente. Este enfoque no solo ofrece una visión más clara de las

dinámicas internas de la comunidad ASOM, sino que también contribuye a un marco teórico más sólido sobre la relación entre capital social y bienestar en contextos de economía solidaria.

Tras un análisis inicial de correlación entre todas las variables de capital social y bienestar, los resultados fueron filtrados para conservar únicamente aquellas relaciones con un nivel de significancia estadística ($p < ,05$). Esta selección rigurosa permite identificar las asociaciones más robustas y relevantes entre las dimensiones del capital social y los diferentes ámbitos del bienestar. Los resultados de estas correlaciones significativas (Anexo 1) proporcionan una base empírica para futuras intervenciones y políticas destinadas a mejorar el bienestar de las mujeres afrodescendientes en ASOM.

5. Discusión

El análisis de los resultados de la encuesta junto a sus respectivas correlaciones revelan una serie de hallazgos significativos que arrojan luz sobre la compleja relación entre capital social, bienestar y riqueza económica en el contexto de las mujeres afrodescendientes de ASOM.

En primer lugar, se observa que la pertenencia a cooperativas de ahorro y crédito se correlaciona positivamente con varios indicadores de bienestar, tales como la calidad de vida, el acceso a la información, el tiempo de ocio y, de manera destacada, la suficiencia de dinero. Este último factor, a su vez, se asocia con mejoras en las condiciones de vida y en las relaciones interpersonales, lo que sugiere que el acceso a recursos financieros a través de cooperativas puede ser un factor determinante para el bienestar integral de estas mujeres. Este hallazgo es coherente con estudios previos que destacan el papel de las cooperativas en la pro-

moción del desarrollo económico y social en comunidades marginadas (Tello-Rozas, 2016; Verzosi Vargas y Carvajal Brito, 2023).

Sin embargo, el análisis se complica al considerar el número de grupos a los que pertenecen las mujeres. Si bien una mayor participación en grupos se asocia positivamente con un mayor sentido de vida, también se correlaciona negativamente con la suficiencia de dinero. Esto sugiere que, aunque la participación social debería, en teoría, mejorar la calidad de vida, en este caso particular no se observa una relación significativa que permita afirmar dicha conclusión. De hecho, se destaca que la participación en numerosos grupos se asocia con mayores presiones económicas, lo que indica una relación inversa entre la pertenencia a capital social y los ingresos económicos. Este hallazgo desafía la visión tradicional de que una mayor participación social siempre

conduce a un mayor bienestar (Dolfsma *et al.*, 2009).

El apoyo social emerge como un factor crucial en el bienestar de las mujeres de ASOM. El apoyo familiar se correlaciona fuertemente con una disminución de los sentimientos negativos y subraya la importancia de los lazos familiares en la provisión de soporte emocional. Este hallazgo es consistente con investigaciones previas que enfatizan el papel de la familia como una fuente primaria de apoyo social en diversas culturas (Di Falco y Bulte, 2015). No obstante, el apoyo de amigos muestra una asociación inversa con el bienestar, sugiriendo que este tipo de apoyo puede no ser tan efectivo o incluso puede generar tensiones y conflictos. Este hallazgo es crucial, ya que permite inferir que en la categoría de «amigos que no son vecinos» se encuentran las mujeres pertenecientes a ASOM, lo cual podría indicar la efectividad limitada de las acciones de la organización para brindar un apoyo efectivo. Además, este hallazgo contrasta con algunos estudios previos que destacan el papel positivo del apoyo social en general (Gordon-Nembhard, 2023) subrayando la necesidad de evaluar la calidad y el tipo de apoyo recibido, así como su impacto en el bienestar subjetivo. En este sentido, el estudio de Kovaly y Čermakova (2016) sobre emprendedores ucranianos en la República Checa también encontró que la solidaridad y el apoyo mutuo eran más comunes en el ámbito familiar que en el empresarial, sugiriendo que la naturaleza y el contexto del apoyo social pueden influir en su impacto en el bienestar.

En cuanto a la participación en grupos políticos, se observa una correlación positiva con diversos indicadores de bienestar relacionados con el trabajo, como el sentido de vida y la satisfacción laboral. Esto puede atribuirse a que la actividad política, en el contexto de ASOM, implica un alto volumen de actividades en espacios agradables y con un fuerte sentido de comunidad, lo cual podría contribuir al bienestar de las mujeres que participan en estos grupos. Este hallazgo es consistente con la literatura que sugiere que la participación polí-

tica puede ser una fuente de empoderamiento y desarrollo de capital social (Saelens, 2019). No obstante, es importante considerar que este hallazgo se basa en un número limitado de casos y requiere una mayor investigación para comprender plenamente las dinámicas entre participación política y bienestar en este contexto.

Finalmente, resulta interesante notar que la pertenencia a grupos religiosos no muestra correlaciones significativas con ningún ámbito del bienestar. Este dato contrasta con estudios previos que han encontrado asociaciones positivas entre religiosidad y bienestar (Kovaly y Čermakova, 2016), lo cual plantea interrogantes sobre la especificidad de la experiencia religiosa en el contexto de ASOM y su relación con otras dimensiones del capital social y el bienestar. Es posible que, en este contexto particular, la religiosidad no sea un factor determinante del bienestar subjetivo, o que su influencia esté mediada por otras variables no consideradas en este estudio.

■ 5.1. Análisis por tipo de grupo relevante

Al analizar las relaciones entre el tipo de grupo al que pertenecen las mujeres y su bienestar, se observan algunas tendencias interesantes. Las integrantes de grupos juveniles reportan una menor necesidad de atención médica, lo que podría indicar un mejor estado de salud general en este grupo. Esto es consistente con la literatura que sugiere que la participación en actividades juveniles puede promover la salud y el bienestar (Oberlack *et al.*, 2023). Por otro lado, las mujeres que pertenecen a grupos de formación profesional muestran una mayor capacidad para realizar sus actividades diarias, lo que sugiere que la formación recibida en estos grupos puede tener un impacto positivo en su funcionalidad y autonomía. Este dato resalta la importancia de los programas de formación y capacitación en el empoderamiento de las mujeres y la mejora de su bienestar.

5.2. Relaciones entre apoyo social y bienestar

El análisis de las relaciones entre el apoyo social y el bienestar revela un patrón complejo y multifacético. En general, las mujeres que reciben apoyo de algún grupo tienden a mostrar una mayor insatisfacción en varios ámbitos del bienestar, incluyendo la salud, las condiciones de vida y el acceso a servicios. Esto podría deberse a que la necesidad de apoyo social surge a menudo en situaciones de vulnerabilidad o dificultad, lo que podría afectar negativamente el bienestar de las mujeres. Sin embargo, es importante destacar que el apoyo familiar se asocia con una disminución de los sentimientos negativos, lo que sugiere que el apoyo emocional de la familia puede ser un factor protector frente a la adversidad. Este hallazgo es consistente con investigaciones previas que destacan el papel de la familia como una fuente crucial de resiliencia y apoyo en situaciones de estrés (Foley y Chowdhury, 2007).

5.3. Capital social y acceso a recursos

El acceso a recursos, como servicios de salud y transporte, se correlaciona positivamente con varios indicadores de bienestar, como la calidad de vida, la satisfacción con la salud y la percepción de seguridad. Esto sugiere que el acceso a recursos básicos es un determinante importante del bienestar de las mujeres de ASOM. Este hallazgo es consistente con la literatura que destaca la importancia de los determinantes estructurales del bienestar, como el acceso a servicios y oportunidades (Van Den Berk-Clark y Pyles, 2012). En este sentido, la pertenencia a cooperativas de ahorro y crédito emerge como un factor facilitador del acceso a recursos financieros, lo que a su vez se asocia con una mayor suficiencia de dinero y una mejora en las condiciones de vida y las relaciones personales.

6. Conclusiones

Los datos sugieren que el capital social, en sus diversas dimensiones, juega un papel complejo y multifacético en el bienestar y la riqueza económica de las mujeres afrodescendientes de ASOM. El acceso a recursos financieros a través de cooperativas, la participación social equilibrada, el apoyo familiar y la participación política son factores positivos, mientras que la pertenencia a varios grupos y el apoyo de amigos pueden tener efectos mixtos. Estos resultados tienen implicaciones importantes para el diseño de políticas públicas y programas de desarrollo que busquen promover el bienestar y la equidad en comunidades afrodescendientes, y subrayan la necesidad de considerar la diversidad y complejidad de las experiencias de las mujeres en estos contextos.

6.1. Recomendaciones para líderes de asociaciones y cooperativas

Las recomendaciones para líderes de asociaciones, basadas en la literatura y los datos analizados, subrayan la importancia de fomentar la participación juvenil y profesional, así como de fortalecer el apoyo familiar y el acceso a recursos básicos. Los resultados sugieren que la participación en actividades juveniles puede promover la salud y el bienestar, mientras que la formación profesional mejora la autonomía y la funcionalidad de las mujeres. Por tanto, los líderes deben implementar programas que promuevan estas actividades y capacitaciones, proporcionando a las mujeres herramientas

para mejorar su calidad de vida y empoderamiento económico.

El apoyo social y familiar también emerge como un factor crucial en la mejora del bienestar, aunque con matices importantes. Alineados con las sugerencias de Foley y Chowdhury (2007), los resultados encontrados destacan que el apoyo familiar puede ser un factor protector frente a la adversidad, que disminuye los sentimientos negativos y promueve la resiliencia. Sin embargo, el apoyo de amigos y otros grupos puede tener efectos mixtos, dependiendo del contexto y la naturaleza del apoyo recibido.

Por ello, los líderes deben fomentar redes de apoyo familiar y diseñar dinámicas que promuevan la confianza y la cooperación entre pares, sin sobrecargar a las mujeres con múltiples participaciones que podrían generar estrés adicional.

6.2. Limitaciones y futuras investigaciones

Es importante reconocer las limitaciones de este estudio, como son el tamaño limitado de la muestra y el uso de un diseño transversal, que impide establecer relaciones causales entre las variables estudiadas.

Además, la encuesta se centró en la percepción subjetiva de las mujeres sobre su bienestar y capital social, lo que podría introducir sesgos en los resultados. Futuras investigaciones deberían abordar estas limitaciones mediante el uso de muestras más grandes y representativas, diseños longitudinales, así como un análisis más profundo de los mecanismos que median la relación entre capital social y bienestar.

Bibliografía

- CHE, C. F.; MBAH, M. 2021. «Social Solidarity Economy and Village-centric Development in North-West Cameroon». *The International Journal of Community and Social Development*, 3(2), 126-144. <<https://doi.org/10.1177/25166026211015474>>
- COLEMAN, J. S. 1988. «Social Capital in the Creation of Human Capital». *American Journal of Sociology*, 94, S95. JSTOR Journals.
- DE SILVA, M.; HARPHAM, T.; TRAN, T.; BARTOLINI, R.; PENNY, M.; HUTTLY, S. 2006. «Psychometric and cognitive validation of a social capital measurement tool in Peru and Vietnam». *Social science & medicine* (1982), 62, 941-953. <<https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2005.06.050>>
- DI FALCO, S.; BULTE, E. 2015. «Does social capital affect investment in human capital? Family ties and schooling decisions». *Applied Economics*, 47(2), 195-205. <<https://doi.org/10.1080/00036846.2014.967383>>
- DOLFSMA, W.; VAN DER EIJK, R.; JOLINK, A. 2009. «On a Source of Social Capital: Gift Exchange». *Journal of Business Ethics*, 89(3), 315-329. <<https://doi.org/10.1007/s10551-008-0002-z>>
- FOLEY, D.; CHOWDHURY, J. 2007. «Poverty, Social Exclusion and the Politics of Disability: Care as a Social Good and the Expenditure of Social Capital in Chuadanga, Bangladesh». *Social Policy & Administration*, 41(4), 372-385. <<https://doi.org/10.1111/j.1467-9515.2007.00559.x>>
- GÓMEZ, R.; REED, P.; CHAE, H. Y. 2013. *Assessment of Community Wellness Outcomes to measure ICT impact. 2 NOTES*, 37-39. <<https://doi.org/10.1145/2517899.2517907>>
- GORDON-NEMBARD, J. 2023. «Black Political Economy, Solidarity Economics, and Liberation: Toward an Economy of Caring and Abundance». *Review of Radical Political Economics*, 55(4), 525-538. <<https://doi.org/10.1177/04866134231163216>>

- KOVALY, K.; ČERMAKOVA, D. 2016. «The role of social capital in economic performance of the Ukrainian Entrepreneurs in Czechia». *AUC GEOGRAPHICA*, 51(2), 135-144. <<https://doi.org/10.14712/23361980.2016.11>>
- LÁZARO, J. M. 2013. «Padre bodeguero, hijo caballero». *Capital social y periplo empresarial de los españoles en Cuba*.
- LEYVA CORDERO, O.; FLORES HERNÁNDEZ, M. A. 2014. «Análisis de correlaciones bivariadas y parciales con spss». En SÁENZ LÓPEZ, K. A. C.; G. TAMEZ GONZÁLEZ, G. (eds.), p. 421-436. *Tirant humanidades*. <<http://eprints.uanl.mx/8625/>>
- OBERLACK, C.; BLARE, T.; ZAMBRINO, L.; BRUELISAUER, S.; SOLAR, J.; VILLAR, G.; THOMAS, E.; RAMÍREZ, M. 2023. «With and beyond sustainability certification: Exploring inclusive business and solidarity economy strategies in Peru and Switzerland». *World Development*, 165, 106187. <<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2023.106187>>
- RAČIĆ, D. 2022. «Solidarna ekonomija u javnim politikama u Hrvatskoj». *Revija za socijalnu politiku*, 29(2), 259-280. <<https://doi.org/10.3935/rsp.v29i2.1877>>
- RODRÍGUEZ-JAUME, M. J.; MORA CATALÁ, R. 2001. *Análisis de regresión múltiple*. Universidad de Alicante. Servicio de Publicaciones. <<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/8143>>
- SAELENS, W. 2019. «Guild brotherhood, guild capital? Social network strategies of master weavers and drapers in fourteenth-century Ghent». *Tijdschrift voor Sociale en Economische Geschiedenis/ The Low Countries Journal of Social and Economic History*, 16(1). <<https://doi.org/10.18352/tseg.1036>>
- SALUSTRI, A. 2021. «Social and solidarity economy and social and solidarity commons: Towards the (re)discovery of an ethic of the common good?». *Annals of Public and Cooperative Economics*, 92(1), 13-32. <<https://doi.org/10.1111/apce.12307>>
- STARR, M. A. 2014. «Qualitative and Mixed-Methods Research in Economics: Surprising Growth, Promising Future». *Journal of Economic Surveys*, 28(2), 238-264. <<https://doi.org/10.1111/joes.12004>>
- STUCKEY, H. 2013. «Three types of interviews: Qualitative research methods in social health». *Journal of Social Health and Diabetes*, 01(02), 056-059. <<https://doi.org/10.4103/2321-0656.115294>>
- TELLO-ROZAS, S. 2016. «Inclusive Innovations Through Social and Solidarity Economy Initiatives: A Process Analysis of a Peruvian Case Study». *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 27(1), 61-85. <<https://doi.org/10.1007/s11266-015-9606-y>>
- VAN DEN BERK-CLARK, C.; PYLES, L. 2012. «Deconstructing Neoliberal Community Development Approaches and a Case for the Solidarity Economy». *Journal of Progressive Human Services*, 23(1), 1-17. <<https://doi.org/10.1080/10428232.2011.606736>>
- VERZOSI VARGAS, C. V.; CARVAJAL BRITO, R. V. 2023. *La Economía Popular y Solidaria en el Ecuador*. — 2023. «El empoderamiento femenino». *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, 107, 71. <<https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.107.17063>>
- WHOQOL - *Measuring Quality of Life* | *The World Health Organization*. (s. f.). <<https://www.who.int/tools/whoqol>> [Consulta: 19/6/2024]

Anexo 1. Correlaciones significativas en las variables del estudio.

	Qo1	Qo1.2	DOM 1.1	DOM 1.2	DOM 1.3	DOM 1.4	DOM 1.5	DOM 1.6	DOM 2.1	DOM 2.2	DOM 2.3	DOM 2.4	DOM 2.5	DOM 3.1	DOM 3.2	DOM 3.3	DOM 3.4	DOM 4.1	DOM 4.2	DOM 4.3	DOM 4.4	DOM 4.5	DOM 4.6	DOM 4.7	DOM 4.8	DOM 4.9
Otro Gr																										
Int Gr polit					.211*		.228*	.188*		.192*																
Int Gr prof							.325**							.240**		.213*										
Int Gr juv																										
Int Gr dep											.175*															
Int coop	.254**																									
No Int Gr																										
# Gr Int																										
Apy Otro Gr							.292**			.195*																
Apy Gr Polit				.193*																						
Apy Gr Prof	.173*																									
Apy Gr ONG																										
Apy Gr Gob																										
Apy Gr Car																										
No Apy Gr																										
# Gr Apy																										
Apy fam																										
Apy lid com																										
Apy veci	.263**																									
Apy amig																										
No Apy pers	.157*																									
# Pers apy																										

Nota: * = P<0,5 ** P<0,1 blank no significativo